

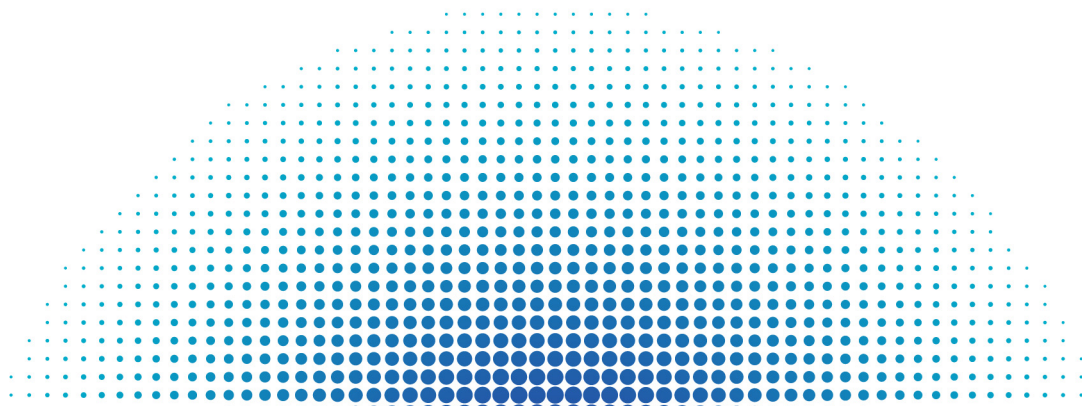


ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

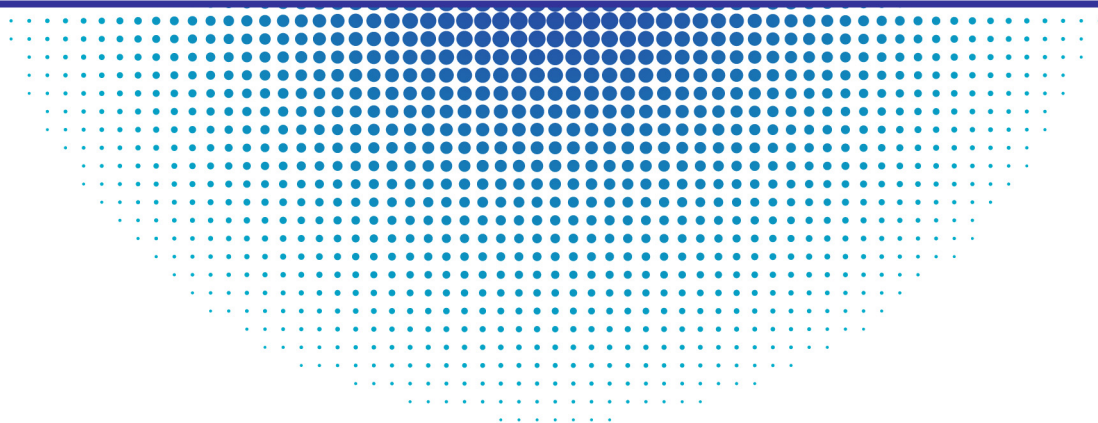


Институт статистических исследований
и экономики знаний

Центр конъюнктурных исследований



**ДЕЛОВОЙ КЛИМАТ
В ПРОМЫШЛЕННОСТИ
В СЕНТЯБРЕ 2013 ГОДА**



Сентябрь '13

Москва

10 лет
Институт статистических
исследований и экономики
знаний НИУ ВШЭ



ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ



**Институт статистических исследований
и экономики знаний**

Центр конъюнктурных исследований

ДЕЛОВОЙ КЛИМАТ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ В СЕНТЯБРЕ 2013 ГОДА

Москва
2013

Деловой климат в промышленности в сентябре 2013 г. –
М.: НИУ ВШЭ, 2013. – 21 с.

Центр конъюнктурных исследований Института статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ представляет информационно-аналитический материал по результатам конъюнктурных обследований деловой активности промышленных предприятий. Материал подготовлен в рамках Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ на основе конъюнктурных опросов руководителей промышленных организаций, проводимых Федеральной службой государственной статистики в режиме ежемесячного мониторинга.

Конъюнктурные обследования направлены на оперативное получение от предпринимателей в дополнение к официальным статистическим данным краткосрочных качественных оценок состояния бизнеса и основных тенденций его динамики, особенностей функционирования хозяйствующих субъектов, их намерений, сложившегося делового климата, а также важнейших факторов, лимитирующих производственную деятельность.

Программа обследований сопоставима с международными стандартами и базируется на Гармонизированной Европейской Системе обследований деловых тенденций.

Структура выборочной совокупности промышленных предприятий идентична структуре генеральной статистической совокупности. При этом объем выборки достаточен для получения необходимой точности выборочных оценок показателей на всех уровнях разработки статистических данных по каждому разделу ОКВЭД или по виду деятельности, относящемуся к соответствующему разделу:

- добыча полезных ископаемых (раздел С);
- обрабатывающие производства (раздел D);
- производство и распределение электроэнергии, газа и воды (раздел E).

Указанные выборки рассчитаны Федеральной службой государственной статистики.

Институт статистических исследований и экономики знаний

Адрес: 101000, Москва, ул. Мясницкая, д. 20
Телефон: (495) 621–28–73, факс: (495) 625–03–67
E-mail: issek@hse.ru
<http://issek.hse.ru>

Центр конъюнктурных исследований Института статистических исследований и экономики знаний Национального исследовательского университета ВШЭ представляет аналитический материал о состоянии делового климата в промышленности в сентябре 2013 г. и ожиданиях предпринимателей на ближайшие три месяца.

В докладе использованы результаты очередного ежемесячного опроса руководителей более 5,5 тыс. крупных и средних промышленных предприятий различных видов экономической деятельности, проведенного Федеральной службой государственной статистики.

Обобщенная оценка промышленной конъюнктуры¹

Обобщенные мнения руководителей крупных и средних промышленных предприятий о состоянии делового климата на возглавляемых ими структурах позволяют констатировать, что сентябрьские данные практически зеркально повторили результаты августовского опроса.

Учитывая некоторое увеличение деловой активности в августе, соответствующие сентябрьские итоги можно считать далеко не худшими в помесячной динамике финансово-хозяйственной деятельности промышленности в 2013 г. Однако даже отмеченный в августе и сентябре незначительный позитив в оценках участников опроса не позволяет утверждать, что в отрасли наблюдается перелом стагнационного тренда экономического развития промышленности.

Среди отдельных изменений сентябрьских значений по сравнению с августовскими в первую очередь следует отметить факт роста на 1% среднего уровня загрузки производственных мощностей, достигнувшего в анализируемом месяце 64% по промышленности в целом.

Спросовая и производственная ситуации в сентябре, по оценкам респондентов, была несколько лучше, чем в весенне-летний период.

Продолжилось ухудшение финансовой составляющей предприятий (собственные финансовые ресурсы и прибыль). Финансовые проблемы в виде «высокого уровня налогообложения» и «недостатка финансовых средств» являются одними из лидеров в рейтинге факторов, лимитирующих производство, об этом сообщили 40 и 38% респондентов соответственно.

По-прежнему продолжается «хронический» процесс сокращения персонала на крупных и средних промышленных предприятиях.

Таблица 1

**Динамика оценок изменения показателей деятельности
промышленных предприятий (без сезонной составляющей)**
Балансы, %

	2012	2013								
	сентябрь	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь
Спрос на продукцию	4	4	5	2	0	1	1	0	1	1
Выпуск основного вида продукции в натуральном выражении	6	7	6	3	0	2	2	1	2	2
Численность занятых	-5	-3	-3	-2	-2	-1	-4	-6	-8	-7
Обеспеченность собственными финансовыми средствами	-3	0	-2	-3	-4	-4	-7	-7	-5	-5

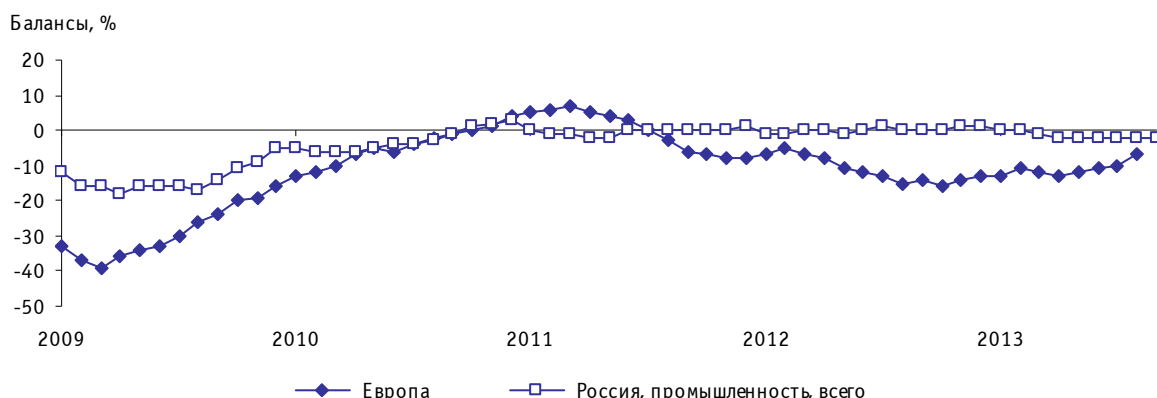
¹ Проведена сезонная корректировка временных рядов показателей деятельности промышленных организаций.

	2012	2013								
	сентябрь	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь
Прибыль	-5	-3	-1	-4	-6	-5	-8	-10	-8	-6
Цены на реализуемую продукцию	13	9	8	6	7	6	6	8	9	7
Цены на сырье и материалы	29	26	22	21	22	21	19	21	21	21

Прогнозы участников опросов относительно производственных и спросовых перспектив деятельности своих предприятий не претерпели серьезных изменений и носят достаточно осторожный характер с незначительным преобладанием возможных позитивных перемен.

В результате маловыразительных изменений состояния делового климата на промышленных предприятиях по сравнению с предыдущим месяцем, в сентябре текущего года главный результирующий показатель исследования – сезонно откорректированный **индекс предпринимательской уверенности² (ИПУ)** сохранил августовское значение -2%.

Рис. 1. Динамика индекса предпринимательской уверенности

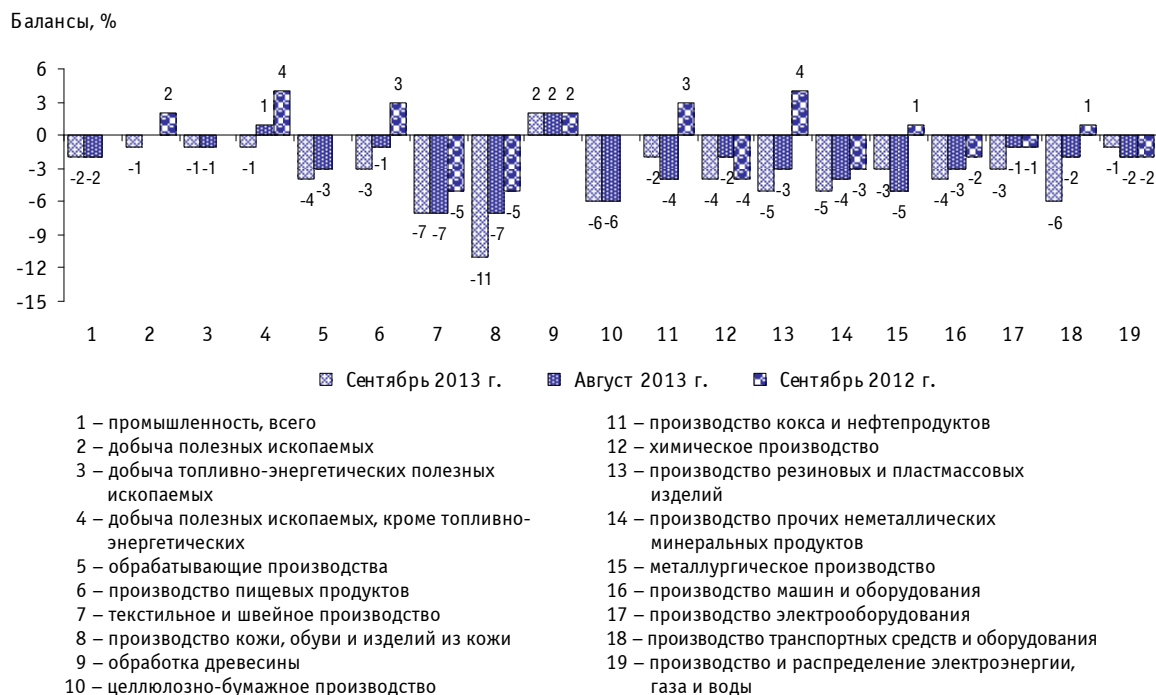


Источники: по России – Центр конъюнктурных исследований Института статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ, по Европе – Economic and Financial Affairs, European Commission.

Наибольшая величина **ИПУ** в анализируемом периоде отмечена в организациях, обрабатывающих древесину и производящих изделия из дерева, а наименьшая – на предприятиях текстильного и швейного производства, производящих кожу, изделия из кожи и обувь.

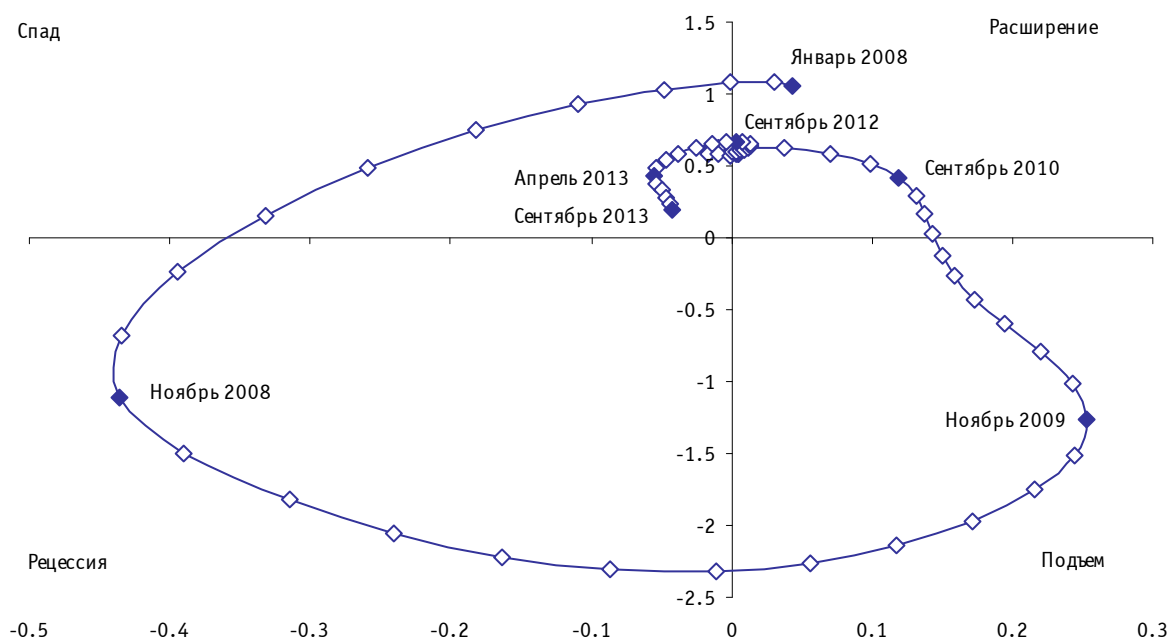
² Индекс предпринимательской уверенности в промышленности рассчитывается как среднее арифметическое значение балансов по фактически сложившимся уровням спроса и запасам готовой продукции (с обратным знаком) и ожидаемой тенденции выпуска продукции; в процентах.

Рис. 2. Оценка индекса предпринимательской уверенности по видам деятельности



Тенденции изменения **ИПУ** в промышленности возможно визуализировать посредством графического представления в виде **трейсера цикличности**, где по оси ординат приведены уровневые значения индикатора, а по оси абсцисс – его поквартальные изменения. Движение трейсера по четырем квадрантам диаграммы (в направлении против часовой стрелки) наглядно отражает прохождение индикатором четырех фаз экономического цикла, при этом циклические пики расположены в верхней центральной области диаграммы, а циклические впадины – в нижней центральной области.

Рис. 3. Трейсер цикличности³ индекса предпринимательской уверенности



³ Трейсер цикличности рассчитывается по методологии Европейской Комиссии, см. http://ec.europa.eu/economy_finance/publications/cycle_indicators/2013/pdf/1_en.pdf

Ровно год назад, когда трейсер ИПУ пересек границу области расширения, его значения стали устойчиво соответствовать квадранту спада. Вместе с тем, отсутствие глубокого по интенсивности и размаху сжатия позитивного потенциала экономических агентов промышленного сектора, которое наглядно демонстрировал трейсер в предкризисный период, не дает оснований утверждать об однозначном проявлении рецессионных явлений в сентябре 2013 года.

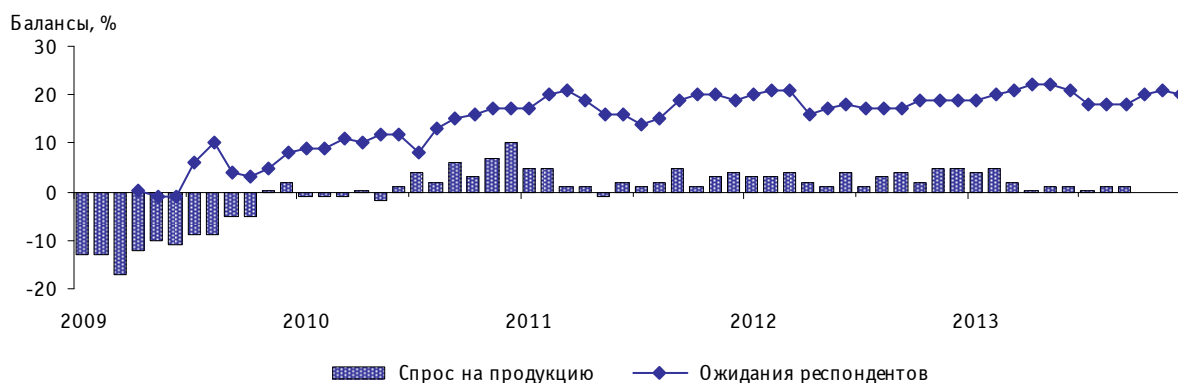
Несмотря на возможное незначительное увеличение деловой активности в IV квартале текущего года в первую очередь за счет традиционного роста инвестиционной активности в конце года; наступления осенне-зимнего сезона и соответствующего роста спроса на энергоносители; статистического эффекта, связанного с нахождением потерянных в течение года объемов производства и включением их в годовую разработку – 2013 г. можно вычеркнуть из списка периодов экономического роста промышленности.

«Положительным» сюжетом деятельности отрасли в 2013 г. является тот факт, что промышленность уже вряд ли скатится в рецессию, о чем беспокоилась весной текущего года эксперты, в том числе на государственном уровне.

Производственная деятельность

Одной из отличительных особенностей, выявленных сентябрьским опросом, явилось закрепление достигнутых августовских результатов ключевых показателей деятельности промышленных предприятий. Так, баланс оценок изменения внутреннего спроса на промышленную продукцию сохранил положительное значение предыдущего месяца, составив +1%.

Рис. 4. Динамика оценки изменения спроса на продукцию промышленных организаций



Лучшую ситуацию со спросом в анализируемом месяце отмечали руководители организаций, добывающих полезные ископаемые, кроме топливно-энергетических.

Распределение оценок уровня портфеля заказов (одного из показателей, составляющих ИПУ) сохранилось на уровне предыдущего месяца: удельный вес промышленных предприятий, имеющий «достаточный»⁴ уровень портфеля заказов составил 63%, одновременно на 34% предприятий уровень спроса был «недостаточным».

Отрицательное воздействие фактора «недостаточный спрос на продукцию предприятия на внутреннем рынке» продолжало оставаться довольно ощутимым для промышленных предприятий. Так, в анализируемом месяце об этом сообщили 46% респондентов против 42% годом ранее. Более заметное проявление этого фактора зафиксировано на обрабатывающих предприятиях (50%).

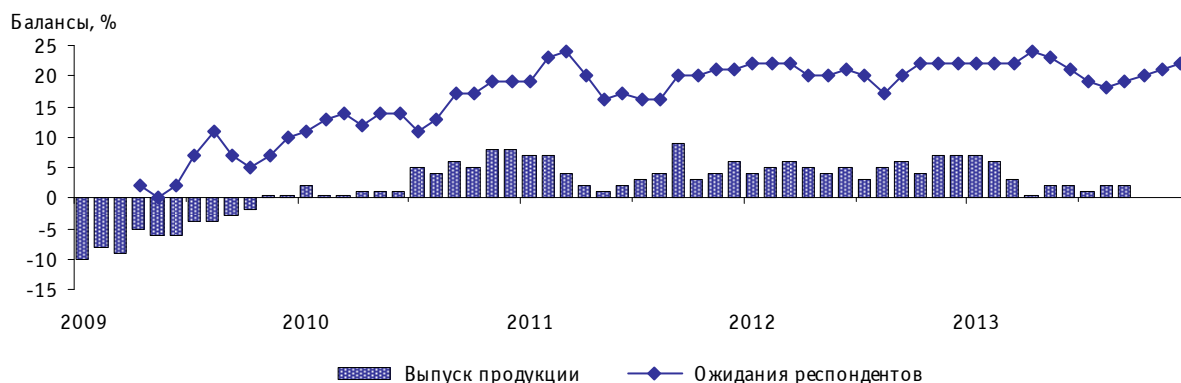
⁴ «Достаточный» уровень – допустимый для сложившихся условий в период обследования.

Рис. 5. Оценка лимитирующего фактора «недостаточный спрос на продукцию предприятия на внутреннем рынке» по видам деятельности в сентябре 2013 г. Доля организаций соответствующего вида деятельности от их общего числа, %



В анализируемом месяце, 19% предпринимателей констатировали увеличение **объемов отгруженной продукции**, а 17% – уменьшение по сравнению с предыдущим месяцем.

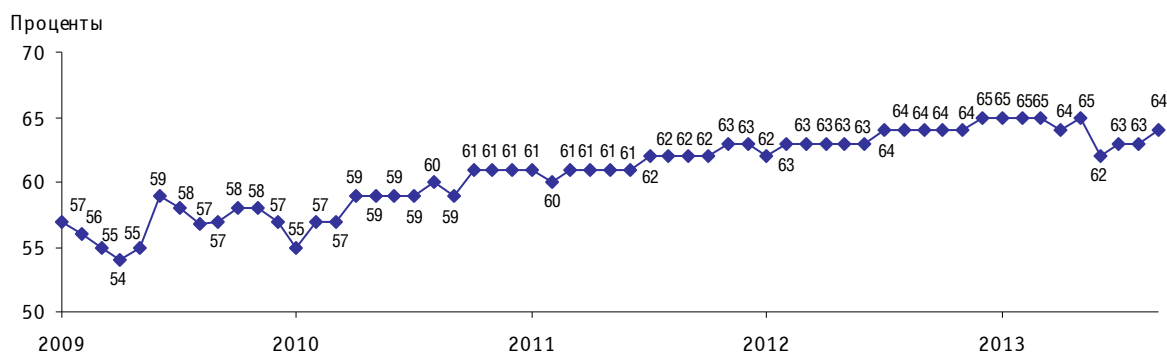
Рис. 6. Динамика оценки изменения выпуска продукции промышленных организаций



Несколько лучше, чем в других видах деятельности, сложилась производственная ситуация на предприятиях, добывающих полезные ископаемые, кроме топливно-энергетических, производящих резиновые и пластмассовые изделия, а также машины и оборудование.

Значение **среднего уровня загрузки производственных мощностей** в целом по отрасли составило 64% (63% в августе). По мнению чуть более 80% респондентов, данный уровень загрузки производственных мощностей будет достаточным для удовлетворения ожидаемого в ближайшие полгода спроса на продукцию.

Рис. 7. Динамика среднего уровня загрузки производственных мощностей промышленных организаций



Лидерами по интенсивности использования производственных мощностей, как и ранее, являлись предприятия, производящие кокс и нефтепродукты (78%), текстильного и швейного производства (69%). Значение этого показателя было ниже в организациях, занятых производством пищевых продуктов (включая напитки) и табака (61%), а также распределением электроэнергии, газа и воды (49%).

Тенденция к росту среднего уровня загрузки производственных мощностей характерна для предприятий, производящих кокс и нефтепродукты (с 76 в августе до 78% в сентябре), электрооборудование, электронное и оптическое оборудование (с 65 до 67%).

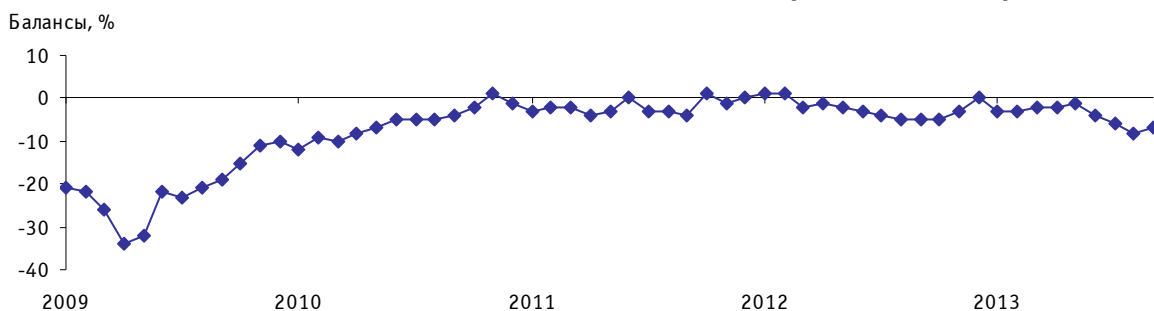
Негативная динамика показателя отмечалась в сфере добычи полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических (с 69 до 68%), производства резиновых и пластмассовых изделий (с 68 до 67%). Без изменений остался уровень загрузки мощностей в организациях металлургического производства и производства готовых металлических изделий, а также производящих кожу, обувь и изделия из кожи.

В промышленных организациях сохранилась проблема низкого технического уровня производства. В частности, не ослабевало сдерживающее воздействие фактора **«изношенность и отсутствие оборудования»** (26% респондентов). В сентябре более интенсивное его проявление наблюдалось в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды (49%), что связано с высокой степенью износа основных производственных фондов на многих предприятиях данной отрасли.

Важнейший индикатор – **численность занятых** практически не отреагировал на некоторые позитивные изменения, произошедшие в августе–сентябре текущего года, свидетельствуя о том, что рынок труда в сфере промышленного производства так и остался не «разогретым». В анализируемом месяце отмечено относительное замедление интенсивности сокращения персонала по сравнению с августом. Баланс оценки изменения показателя составил -7% (-8% в августе).

В условиях стагнационного развития отрасли и в целях оптимизации затрат «хронический» процесс незначительного сокращения персонала можно признать весьма болезненным с социальной точки зрения, но экономически оправданным. Однако возникает вопрос: куда деваются эти люди? Видимо, часть из них перетекает в другие виды деятельности или уходит в малый бизнес. Вместе с тем, есть основания предполагать, что часть бывших промышленных рабочих находит применение в неформальном секторе экономики со всеми вытекающими негативными последствиями и для себя, и для бюджета страны в целом.

Рис. 8. Динамика оценки изменения численности занятых промышленных организаций



Руководители каждого четвертого промышленного предприятия сообщили о нехватке квалифицированных работников. Наибольшие проблемы с недостатком квалифицированных рабочих выявлены в организациях, производящих машины и оборудование (42% респондентов), текстильную и швейную продукцию (40%).

В сентябре сложная ситуация с занятостью отмечалась в организациях металлургического производства и производства готовых металлических изделия, выпускающих машины и оборудование, а более позитивная – на предприятиях, производящих кожу, обувь и изделия из кожи.

Прогнозные оценки, данные предпринимателями относительно рекрутинговых планов, показывают, что стратегия кадровых увольнений в ближайшие три месяца продолжится и данная тенденция, скорее всего, будет иметь затяжной характер.

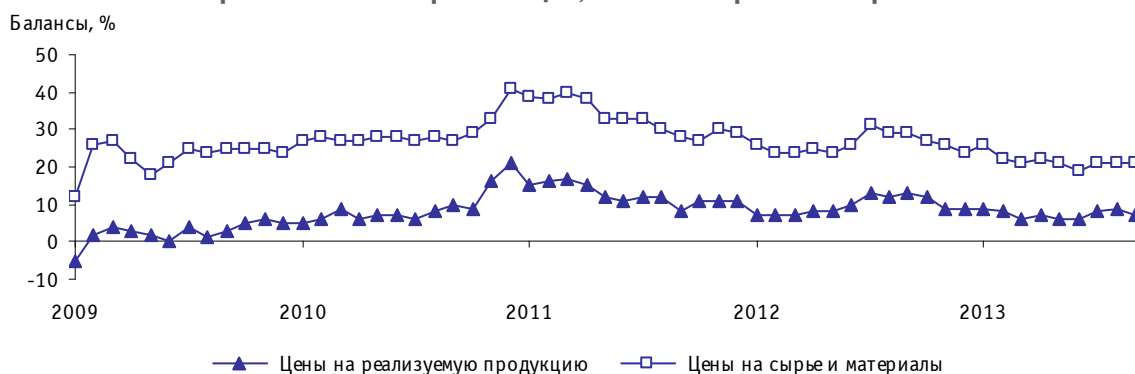
Динамика цен

Обследованим выявлено, что в сентябре наблюдалось незначительное замедление темпов роста **цен на реализуемую продукцию**. Балансовое значение изменения показателя снизилось по сравнению с августом на 2 п.п. и составило +7%.

Анализ динамики цен в разрезе видов экономической деятельности показал, что наиболее активный их рост был характерен для предприятий, добывающих полезные ископаемые, кроме топливно-энергетических, а также выпускающих кожу, обувь и изделия из кожи.

В анализируемом периоде, по оценкам руководителей предприятий, не изменилась интенсивность роста **цен на сырье и материалы**. Баланс оценки изменения показателя составил, как и в июле–августе, +21%. Заметное ускорение роста цен на потребляемые материальные ресурсы наблюдалось на предприятиях, обрабатывающих древесину и производящих изделия из дерева, а также химического производства.

Рис. 9. Динамика оценки изменения цен на реализуемую продукцию, промышленных организаций, а также сырье и материалы



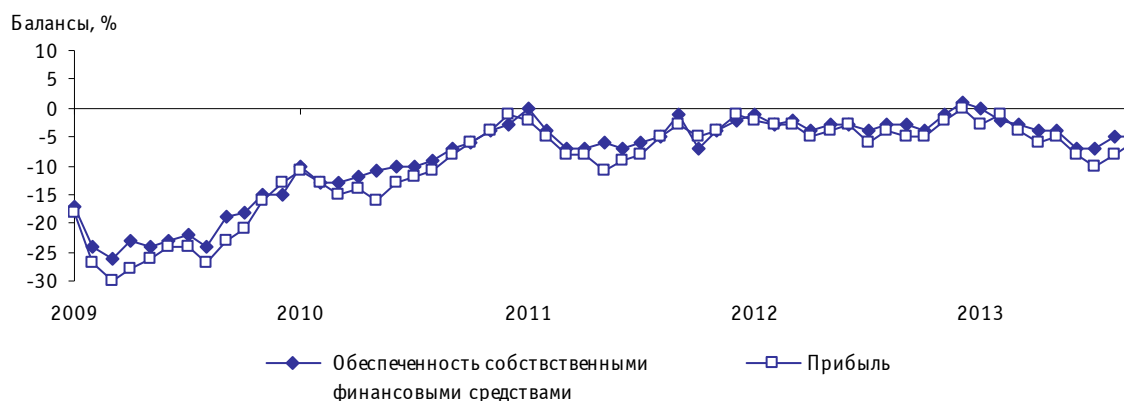
Инфляционные ожидания руководителей промышленных предприятий выглядят достаточно спокойно.

Финансово-экономическое положение

Финансовое состояние промышленных предприятий в сентябре продолжало ухудшаться, хотя и менее интенсивно. Оптимистичнее оценивали финансовое положение своих организаций руководители компаний, добывающих полезные ископаемые, кроме топливно-энергетических, выпускающих резиновые и пластмассовые изделия. Наибольший дефицит собственных финансовых средств отмечался на предприятиях металлургического производства и производства готовых металлических изделий, а также производящих транспортные средства и оборудование.

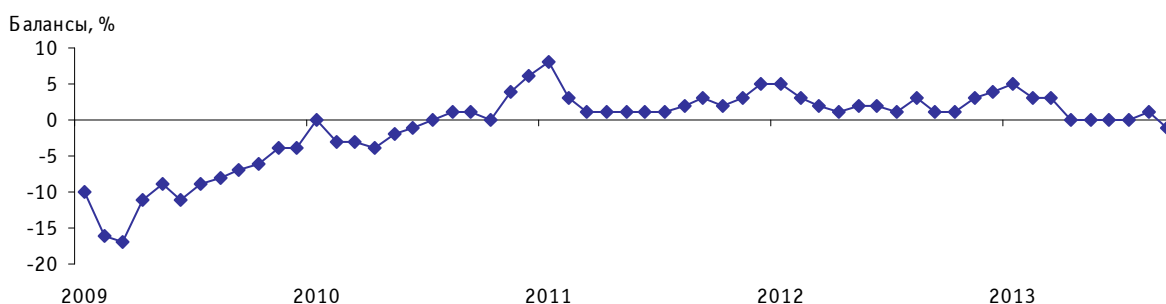
В анализируемом периоде зафиксировано замедление темпов сокращения **прибыли**. Баланс оценки изменения данного показателя, несмотря на незначительную позитивную корректировку, продолжал характеризоваться отрицательными темпами и составил -6 против -8% в августе. Лучшая ситуация с прибылью наблюдалась на предприятиях, добывающих полезные ископаемые, кроме топливно-энергетических, выпускающих резиновые и пластмассовые изделия.

Рис. 10. Динамика оценки изменения прибыли и обеспеченности собственными финансовыми средствами промышленных организаций



В результате продолжающегося стагнационного развития промышленности, баланс мнений респондентов относительно изменения **экономической ситуации** впервые за последние три года перешел в отрицательную зону, составив -1%.

Рис. 11. Динамика оценки изменения экономической ситуации промышленных организаций



При этом, в целом по отрасли 82% респондентов оценили экономическое положение своих предприятий как «благоприятное» и «удовлетворительное» (9 и 73% соответственно).

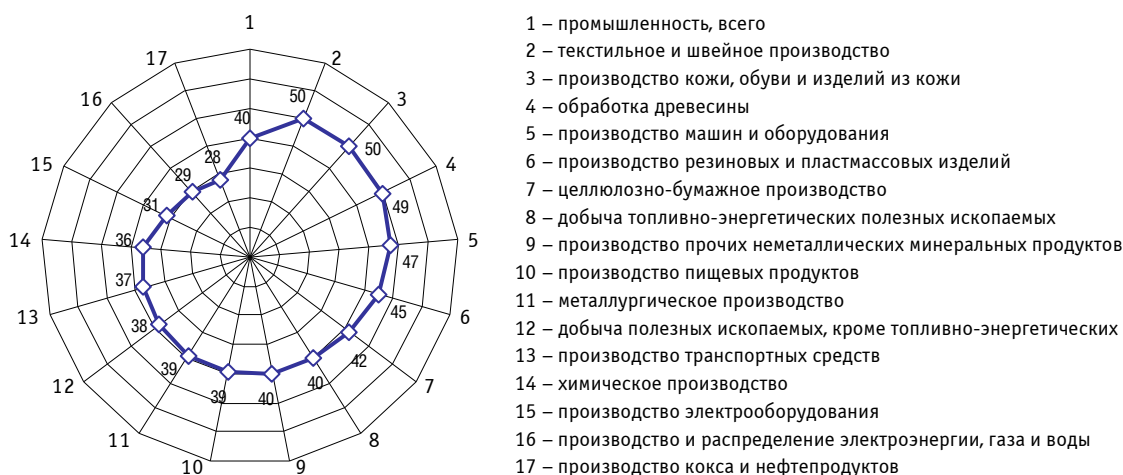
Более 60% предпринимателей не ждут до конца текущего года каких-либо принципиальных изменений, а практически треть участников опроса предполагают, что экономическая ситуация на их предприятиях за этот период улучшится.

Факторы, ограничивающие рост производства промышленных организаций

Анализ влияния совокупности факторов, лимитирующих промышленную деятельность в сентябре 2013 г., свидетельствует о том, что многие внутренние проблемы, сопровождающие отрасль, практически не утратили свою значимость. Например, возросло в годовом интервале негативное распространение фактора **«недостаточный спрос на продукцию предприятия на внутреннем рынке»**, о чем сообщили 46 против 42% респондентов в сентябре 2012 г.

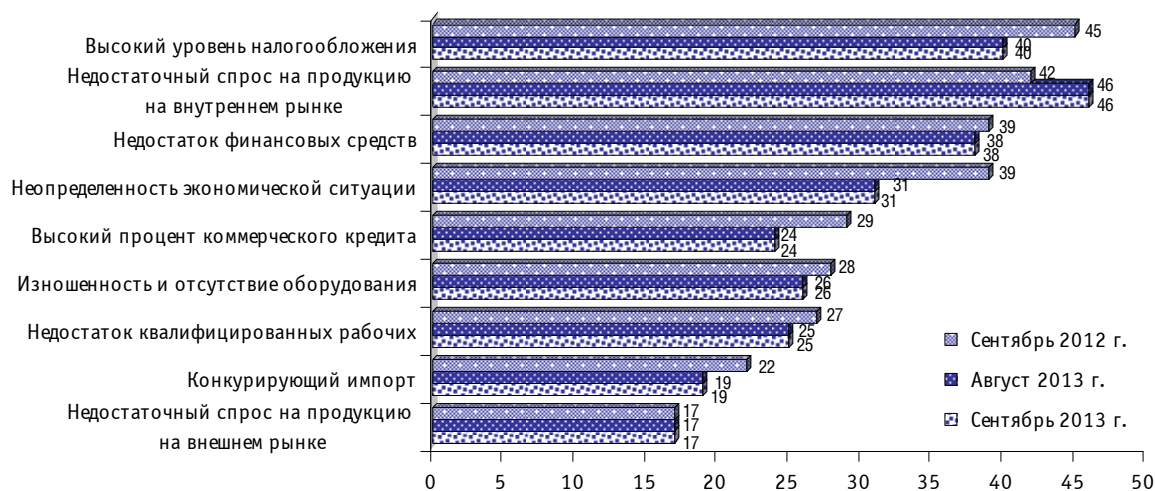
В то же время, в анализируемом периоде прослеживалось некоторое замедление негативных тенденций, преобладающих в динамике большинства факторов. Прежде всего, это касается снижения по сравнению с сентябрем прошлого года доли руководителей, ссылавшихся на **высокий уровень налогообложения** (с 45 до 40%).

Рис. 12. Оценка лимитирующего фактора «высокий уровень налогообложения» по видам деятельности в сентябре 2013 г.
Доля организаций соответствующего вида деятельности от их общего числа, %



Наибольший дискомфорт от **недостатка финансовых средств** испытывали промышленные организации, производящие и распределяющие электроэнергию, газ и воду (63%), обрабатывающие древесину и производящие изделия из дерева (48%).

Рис. 13. Оценка факторов, ограничивающих рост производства промышленных организаций
Доля организаций от их общего числа, %



Стагнационное поведение отрасли в текущем году можно объяснить слабым совокупным спросом на продукцию промышленных предприятий. Однако данное объяснение выглядит весьма упрощенным. Скорее всего, к лимитирующим факторам необходимо отнести и другие явления, сопровождающие деятельность промышленности в течение года. Во многом отсутствие мотивации среди предпринимателей к росту производства на своих предприятиях связано с неопределенностью экономической обстановки в стране, неблагоприятным предпринимательским, инвестиционным и институциональным климатом, а также отсутствием, хотя бы на ближайшие три года, четких правил игры со стороны различных регуляторов промышленной деятельности.

Следует отметить, что взятая предпринимателями пауза в 2013 г. проходит на фоне неплохих макроэкономических показателей: уровень инфляции в пределах разумного; уровень безработицы один из самых низких за последние годы; динамика денежных доходов населения – конечного потребителя промышленной продукции находится в фазе роста. Если к этому добавить более чем стабильные цены на углеводородное сырье, то можно прийти к выводу, что сегодняшняя макроэкономическая ситуация, по крайней мере, лишь незначительно хуже, чем была в докризисный период почти двузначных темпов роста промышленности. Причем, исходя из результатов опросов, складывается впечатление, что потенциал отрасли значительно выше, чем фактические результаты. Данный тезис косвенно подтверждают результаты сентябрьского обследования, когда только 18% опрошенных руководителей констатировали неудовлетворительное экономическое состояние своих предприятий.

Многие предприниматели в сегодняшних экономических и институциональных условиях боятся делать рискованные ходы по инвестиционному, инновационному, модернизационному преобразованию своих структур, если их предприятия не входят в различные целевые государственные программы с гарантированными бонусами. Инвестиционной активности они предпочитают вложения финансовых средств в повышение зарплат и дивидендов. При нулевых темпах роста производства и крайне слабой инвестиционной активности в январе–июле, по данным Росстата, среднемесячная зарплата в промышленности по сравнению с соответствующим периодом прошлого года выросла почти на 10%. Значит, у топ-менеджеров она увеличилась примерно на 25%. На многих государственных предприятиях, особенно в госкорпорациях, рост зарплат и дивидендов у топ-менеджеров просто зашкаливает. Спрашивается, зачем тогда заниматься развитием производства, вкладывая в данное мероприятие крупные денежные средства, влезая в кредитную кабалу с непредсказуемыми финансовыми последствиями, когда и так можно жить хорошо. Хотя со времен Адама Смита известна формула: чем больше фирма производит, тем меньше издержки производства единицы продукции, так называемый эффект «возрастающей отдачи от масштаба».

Видимо, в ближайшее время совместными усилиями государства и бизнеса надо изменить не только предпринимательское поведение, но и модель экономического развития промышленности. Учитывая, что это достаточно долгий процесс, связанный с неминуемым сопротивлением части неэффективных чиновников всех уровней, которые будут не востребованы в новых условиях в силу отсутствия соответствующей компетенции, необходимо включить данный механизм как можно скорее. Эффект может наступить не раньше, чем через полтора–два года. Уже сегодня необходимо перейти от фрагментарного к акцентированному решению базовых проблем улучшения предпринимательского, в том числе инвестиционного, инновационного и модернизационного климата; создания позитивной институциональной среды; минимизации коррупционной составляющей и административных барьеров; пересмотра финансовых отношений между федеральным центром и региональным уровнем; структурных изменениям в промышленности; уста-

новке стабильных правил игры между государством и бизнесом хотя бы на три года; сокращению избыточного присутствия государства в экономике; повышения вложений в человеческий капитал и др.

Если срочно не начать реализовывать данную схему, экономика, включая промышленность, обречена на рост в пределах максимум 2–2,5%, и это лишь в случае стабильных цен на углеводородное сырье, волатильность которых практически не зависят от деятельности российских экономических регуляторов.

Конечно, как показывает опыт других стран, и при таких темпах роста жить можно, а для отдельных групп населения весьма безбедно, но тогда надо снять с повестки дня лозунги типа: «догнать и перегнать»; полностью ликвидировать ветхое и аварийное жилье; постоянно увеличивать средства в науку, образование и здравоохранение; значительно улучшить пенсионное обеспечение населения и т.п.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОЦЕНОК ИЗМЕНЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ (без сезонной составляющей)

Таблица 1

Спрос на продукцию
Доля от числа обследованных организаций, %

	Уровень текущего месяца			В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Перспективы изменения в ближайшие 3 месяца		
	выше нормального	нормальный	ниже нормального	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
2011									
Сентябрь	6	66	28	19	67	14	29	61	10
Октябрь	6	67	27	17	67	16	30	60	10
Ноябрь	5	68	27	18	67	15	32	57	11
Декабрь	4	70	26	19	66	15	32	57	11
2012									
Январь	1	75	24	16	71	13	26	64	10
Февраль	3	70	27	17	69	14	27	63	10
Март	4	70	26	18	68	14	28	62	10
Апрель	4	72	24	17	68	15	28	61	11
Май	4	71	25	16	69	15	28	61	11
Июнь	5	72	23	18	68	14	28	61	11
Июль	6	70	24	16	69	15	29	61	10
Август	4	71	25	17	69	14	29	61	10
Сентябрь	4	72	24	17	70	13	29	61	10
Октябрь	3	74	23	16	70	14	29	61	10
Ноябрь	4	73	23	19	67	14	30	60	10
Декабрь	4	73	23	19	67	14	31	59	10
2013									
Январь	1	73	26	18	69	14	31	61	9
Февраль	3	71	26	18	69	13	31	60	9
Март	2	71	27	17	68	15	31	59	10
Апрель	2	70	28	16	68	16	30	58	12
Май	2	70	28	17	67	16	30	58	12
Июнь	5	63	32	17	67	16	29	60	11
Июль	4	62	34	16	68	16	30	60	20
Август	3	63	34	17	67	16	30	61	9
Сентябрь	3	63	34	17	67	16	30	60	10

Таблица 2

Выпуск основного вида продукции в натуральном выражении
Доля от числа обследованных организаций, %

	Уровень текущего месяца			В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Перспективы изменения в ближайшие 3 месяца		
	выше нормального	нормальный	ниже нормального	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
2011									
Сентябрь	6	69	25	23	63	14	31	59	10
Октябрь	7	69	24	21	61	18	32	58	10
Ноябрь	7	69	24	22	60	18	32	58	10
Декабрь	6	71	23	23	60	17	32	58	10
2012									
Январь	8	67	25	20	64	16	29	62	9
Февраль	6	70	24	22	61	17	29	62	9
Март	5	70	24	22	62	16	30	61	9
Апрель	7	70	23	21	63	16	30	60	10
Май	5	72	23	20	64	16	29	59	12
Июнь	7	72	21	21	63	16	31	58	11
Июль	7	71	22	20	63	17	31	60	9
Август	7	71	22	22	62	17	31	60	9
Сентябрь	7	72	21	22	62	16	31	60	9
Октябрь	7	71	22	21	62	17	30	59	11
Ноябрь	7	73	20	23	61	16	32	58	10
Декабрь	7	73	20	22	63	15	31	60	9
2013									
Январь	1	78	21	22	63	15	33	58	9
Февраль	2	77	21	22	62	16	32	59	9
Март	2	76	22	20	63	17	32	57	11
Апрель	2	76	22	18	64	18	31	57	12
Май	2	76	22	20	62	18	31	56	13
Июнь	5	70	25	19	64	17	29	61	10
Июль	3	70	27	19	63	18	31	58	11
Август	2	72	26	19	64	17	31	59	10
Сентябрь	2	70	28	19	64	17	32	58	10

Численность занятых
Доля от числа обследованных организаций, %

	В текущем месяце относительно фактического объема производства			В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Перспективы изменения в ближайшие 3 месяца		
	больше, чем необходимо	достаточно	меньше, чем необходимо	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
2011									
Сентябрь	6	85	9	11	74	15	15	76	9
Октябрь	1	88	11	15	71	14	16	76	8
Ноябрь	5	85	10	12	75	13	17	74	9
Декабрь	4	86	10	12	76	12	15	76	9
2012									
Январь	3	87	10	12	77	11	9	84	7
Февраль	4	86	10	12	77	11	14	77	9
Март	4	86	10	10	78	12	14	77	9
Апрель	4	86	10	12	75	13	14	77	9
Май	4	86	10	11	76	13	15	76	9
Июнь	4	86	10	11	75	14	16	76	8
Июль	4	86	10	11	74	15	15	77	8
Август	5	85	10	10	75	15	14	78	8
Сентябрь	5	84	11	10	75	15	15	77	8
Октябрь	5	85	10	10	75	15	16	74	10
Ноябрь	4	85	11	11	75	14	15	76	9
Декабрь	3	86	11	12	76	12	15	79	6
2013									
Январь	5	84	11	12	73	15	17	74	9
Февраль	4	85	11	11	75	14	16	75	9
Март	5	84	11	12	74	14	15	75	10
Апрель	6	83	11	11	76	13	16	75	9
Май	6	83	11	11	75	12	16	75	9
Июнь	7	82	11	10	76	14	16	75	9
Июль	7	82	11	10	76	16	15	75	10
Август	7	82	11	9	74	17	17	74	9
Сентябрь	7	82	11	9	75	16	16	74	10

Обеспеченность собственными финансовыми средствами
Доля от числа обследованных организаций, %

	В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Перспективы изменения в ближайшие 3 месяца		
	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
2011						
Сентябрь	14	71	15	23	67	10
Октябрь	13	67	20	23	67	10
Ноябрь	15	66	19	25	66	9
Декабрь	14	70	16	26	65	9
2012						
Январь	15	69	16	23	67	10
Февраль	13	71	16	22	67	11
Март	12	74	14	22	68	10
Апрель	11	74	15	22	67	11
Май	13	71	16	22	67	11
Июнь	13	71	16	21	67	10
Июль	13	70	17	22	68	10
Август	13	71	16	22	68	10
Сентябрь	13	71	16	22	69	9
Октябрь	13	70	17	23	67	10
Ноябрь	15	69	16	24	67	9
Декабрь	14	73	13	24	69	7
2013						
Январь	14	72	14	24	68	8
Февраль	13	72	15	25	67	8
Март	13	71	16	25	65	10
Апрель	13	70	17	25	64	11
Май	13	70	17	25	64	11
Июнь	12	69	19	24	64	12
Июль	13	67	20	24	64	12
Август	13	69	18	24	65	11
Сентябрь	13	69	18	24	65	11

Цены на реализуемую продукцию
Доля от числа обследованных организаций, %

	В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Перспективы изменения в ближайшие 3 месяца		
	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
2011						
Сентябрь	13	82	5	21	77	2
Октябрь	15	81	4	22	76	2
Ноябрь	15	81	4	20	78	2
Декабрь	15	81	4	19	79	2
2012						
Январь	11	85	4	19	78	3
Февраль	12	83	5	20	78	2
Март	12	83	5	20	78	2
Апрель	11	86	3	22	76	2
Май	12	84	4	23	75	2
Июнь	13	84	3	27	71	2
Июль	17	79	4	28	70	2
Август	16	80	4	25	73	2
Сентябрь	16	81	3	23	75	2
Октябрь	15	82	3	22	75	3
Ноябрь	13	83	4	20	78	2
Декабрь	13	83	4	19	79	2
2013						
Январь	13	83	4	22	76	2
Февраль	12	84	4	21	76	3
Март	11	84	5	21	76	3
Апрель	11	85	4	22	76	2
Май	11	84	5	22	75	3
Июнь	11	84	5	23	74	3
Июль	13	82	5	22	75	3
Август	14	81	5	19	77	4
Сентябрь	12	83	5	19	78	3

**Динамика среднего уровня загрузки производственных мощностей
в промышленных организациях различных видов деятельности, %**

	2012	2013								
	сентябрь	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь
Промышленность, всего	64	65	65	65	64	65	62	63	63	64
Добыча полезных ископаемых	73	68	68	67	69	72	66	67	68	68
Добыча топливно-энергетических полезных ископаемых	70	72	74	72	72	73	63	68	67	66
Добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических	74	62	62	63	66	70	66	66	69	68
Обрабатывающие производства	63	65	65	66	66	65	63	64	66	65
Производство пищевых продуктов (включая напитки) и табака	61	61	61	62	61	61	60	61	60	61
Текстильное и швейное производство	65	66	67	68	68	68	66	68	68	69
Производство кожи, обуви и изделий из кожи	65	65	67	67	67	67	63	66	67	67
Обработка древесины и производство изделий из дерева	66	71	68	67	69	67	64	64	65	66
Целлюлозно-бумажное производство, издательская и полиграфическая деятельность	64	68	67	65	66	67	64	66	65	65
Производство кокса и нефтепродуктов	74	79	77	76	75	75	74	75	76	78
Химическое производство	65	67	67	68	67	68	63	64	67	66
Производство резиновых и пластмассовых изделий	68	67	67	66	66	68	65	67	68	67
Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	66	65	64	66	67	68	63	65	67	66
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	67	69	68	68	67	67	64	66	66	66
Производство машин и оборудования	62	64	63	63	63	63	60	63	64	64
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	64	66	66	67	66	66	64	65	65	67

Деловой климат в промышленности в сентябре 2013 г.

	2012	2013								
	сентябрь	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь
Производство транспортных средств и оборудования	62	62	63	64	62	64	57	64	63	62
Прочие производства	67	67	66	67	67	68	61	65	66	65
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	54	64	63	62	60	55	49	48	49	49

**Динамика оценок изменения показателей деятельности
базовых⁵ промышленных организаций (без сезонной составляющей)
Балансы, %**

	2012	2013								
	сентябрь	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь
Индекс предпринимательской уверенности	-2	-5	-1	-1	-3	-2	-4	-5	-5	-5
Спрос на продукцию	-3	-2	7	7	3	6	3	3	4	0
Выпуск основного вида продукции в натуральном выражении	3	1	6	5	1	3	3	4	5	3
Численность занятых	-13	-10	-10	-7	-5	-7	-7	-11	-12	-11
Обеспеченность собственными финансовыми средствами	-5	-6	-2	-5	-4	-4	-3	-3	-5	-7
Прибыль	-12	-12	-5	-9	-9	-8	-10	-13	-10	-9
Цены на реализуемую продукцию	8	8	7	9	5	9	10	9	12	11
Цены на сырье и материалы	28	30	22	23	26	23	25	29	31	29
Средний уровень загрузки производственных мощностей, %	64	62	62	62	65	64	65	65	65	65

⁵ Согласно методологии Федеральной службы государственной статистики, к базовым относятся организации, производящие наибольший объем продукции в своем виде деятельности.